

L'univers et vous

<https://www.youtube.com/watch?v=JQ9GYjjataQ&feature=youtu.be>

(la conférence vaut la peine d'être regardée ; Nassim aborde les choses avec humour et précision ; dommage que le rétroprojecteur ne soit pas lisible...)

L'histoire de l'humanité est très jeune ; on essaie de découvrir la fondation de notre existence ; pourquoi je suis capable de penser l'univers ? Quand je regardais je voyais des structures non aléatoires , des patterns ; je voyais des effets néguentropiques, des systèmes qui s'organisent, et pas seulement des systèmes qui vont vers la désorganisation (entropie). Les choses ont toujours été d'abord organisées.

J'ai commencé un papier en 2012 que je viens de finir, la masse holographique, il a débuté avec la question de la masse holographique. J'ai dû utiliser dans mes équations l'énergie du vide qui dit que le vide n'est pas vide. On pense que la matière est faite d'atomes qui seraient comme des petites billes ; mais c'est faux ; quand on veut les trouver on trouve que des champs ; et chaque atome est fait 99,99999 % d'espace. Nous sommes 0.00001 % de champ électrostatique, c'est du vide qui apparaît solide. Mais pas des petites billes ! L'atome le plus dense contient aussi beaucoup de vide ; quand on regarde un proton on peut juste dire que dans cette région il y a un champ électrostatique plus fort. Mais au niveau quantique, le vide est plein ; il y a la lumière, des ondes radios, le microonde, des fréquences de la galaxie, du fond cosmologique, etc. Il y a beaucoup de fréquences électromagnétiques qui vont jusqu'aux photons. Toute cette énergie a été renormalisée ; mais en réalité c'est l'espace qui crée la matière ; l'éther n'aurait jamais dû être enlevé de nos équations de l'espace-temps : le grand physicien Frank Wilczek l'a déclaré récemment en public en osant dire aussi qu'Einstein avait fait une gaffe même si ce dernier avait voulu se rattraper. Nous sommes des êtres éthériques, des enfants de l'éther. Cette oscillation, nous ne pouvons pas l'expérimenter directement, en tous les cas pas avec nos sens. Mais nous sommes fait de 100 trillions de cellules très bien organisées. Il y a mille milliards de réactions chimiques par seconde dans notre corps. Il y a 1 million de divisions cellulaires par seconde. Et il ne peut y avoir aucune confusion ; chaque cellule est faite de 100 trillions d'atomes. La biologie affirme que les cellules se cognent de la bonne façon...aucune théorie ne peut expliquer la différenciation cellulaire. C'est comme un miracle à chaque instant. Mais la création de notre univers et de nous n'est pas un résultat aléatoire mais le produit de l'espace, d'une structure organisée dont on ne savait pas qu'elle était là ; dans mon papier (la masse holographique) je décris le proton comme le résultat de l'oscillation de l'espace ; elles sont très petites à l'échelle de Planck ( $10^{-33}$ ). J'ai calculé ces oscillations comme des bits d'information, des pixels, en fait des voxels ; il y en a  $10^{40}$  ; j'ai compté combien il y en avait à la surface d'un proton ; quelque chose de fantastique s'est passé. Il y avait  $10^{60}$  Plancks dans le volume du proton ; quand on la multiplie par la masse d'un Planck  $10^{-55}$  gramme, cela donne  $10^{-55}$  gramme qui est la masse de l'univers dans un proton, soit toute l'information de tous les autres protons dans l'univers. Toute l'information est intriquée comme un cd peut avoir toute l'information d'un orchestre. La surface définit combien d'information, d'énergie, de masse ?  $E=MC^2$  c'est très beau mais ça nous dit rien car M est inconnu et la vitesse de la lumière est énigmatique, cela donne une équivalence entre 3 inconnues. Mais en faisant la relation entre la surface et l'intérieur du proton j'ai obtenu la masse du proton. L'équation ne peut pas être un hasard car cela donnait les bonnes réponses pour tout. J'ai obtenu un rayon du proton 4% plus petit, ce qui était une catastrophe, mais je me suis dit qu'il devait y avoir une erreur dans le précédent calcul du rayon du proton. En janvier 2013, 2 mois après ma publication, un laboratoire suisse va confirmer mes résultats.

Cette masse de l'univers à l'intérieur du proton m'obsédait. Il y a une chose en physique qui s'appelle la catastrophe du vide. Il y a eu d'abord en physique la catastrophe de l'ultraviolet : des industriels avaient demandé à Max Planck s'il pourrait faire une ampoule qui durerait plus longtemps. Le physicien a fait ses calculs qui lui disaient que l'élément devrait irradier de l'énergie à la fréquence de l'ultraviolet mais à l'infini. De là est partie la physique quantique ; il a dû rajouter un paramètre libre, une petite valeur qui disait que les champs électromagnétiques de l'ultraviolet s'émettent en petits paquets et non en continu. Même si cela lui semblait contre intuitif. Plus tard Einstein décrira les photons de cette manière.

La 2<sup>e</sup> catastrophe est arrivée quand le vide a été calculé en physique quantique : la valeur de l'énergie dans le vide est très grande  $10^{33}$  g/cm<sup>3</sup>. Il y a  $10^{93}$  g/cm<sup>3</sup> qui est la puissance de l'éther à l'intérieur de nous (= la valeur de l'énergie dans le vide). Cette valeur a été ignorée depuis 100 ans. Quand je m'en suis servi dans mes écrits, j'ai reçu des lettres de protestation dont celle du directeur du CERN qui me disait avoir arrêté de lire mon papier à cause de ce chiffre qu'il ne connaissait pas : j'ai dû lui envoyer le lien Wikipédia. On ne peut pas se passer de cette valeur. De l'autre côté, quand on calcule la valeur de l'expansion de notre univers, il y a une différence de 122 ordres entre la densité du vide et celle de l'univers. L'astrophysique dit que c'est  $10^{33}$  g/cm<sup>3</sup>, les physiciens  $10^{93}$  g/cm<sup>3</sup>. J'ai résolu ce problème en 2012 en faisant mes petites équations de ratio. J'ai réalisé que si j'avais la masse de l'univers dans un proton, et si j'imaginai que ce proton grandisse, quelle serait la densité du vide dans ce proton ? Le calcul précis donne exactement la masse critique de l'univers, sa masse baryonique, la masse de l'énergie et de la matière noire.

La physique classique estime la masse de l'univers prédite à 4%. On a rempli ce qui manque aux équations par cette notion d'énergie et de matière noire, c'est très pratique. Ils ont même fait un photon noir ! Ils ont dû mettre l'énergie d'expansion de l'univers et celle de contraction pour les étoiles et les galaxies qui semblaient tourner trop vite selon les équations d'Einstein. Ils ont ainsi déterminé que 80% de la matière manquante était de la matière noire. Notre solution de la masse du proton et de l'univers, qui vient d'être prolongée par notre dernier papier qui donne la même solution pour l'électron et tous les éléments du tableau périodique à une précision à 8 chiffres, les atomes sont des dynamiques de l'espace, un vortex dans l'espace. Quand il tourne à la bonne vitesse, il devient de la matière solide. C'est cette rotation qui maintient les étoiles en place. Quand vous regardez les galaxies vous voyez la structure du vide qui tourne et les étoiles qui sont prises dedans. Et ces étoiles sont faites de petites particules de Planck qui tournent plus vite que la galaxie, qu'on nommera les étoiles, les protons, etc. C'est tout le vide ! L'éther. Il n'y a rien d'autre : l'information dans la structure de l'espace. Et quand elle s'organise de façon de plus en plus complexe, elle peut devenir de la conscience.

L'éther est tout partout, il est notre conscience qui n'est pas un épiphénomène de notre cerveau ; nous ne sommes pas notre cerveau ; je peux faire des milliers de décharges électriques dans un bidule, il ne deviendra pas conscient ! La structure fondamentale est plutôt comme un émetteur-récepteur ; elle émerge des battements de notre cœur, de la moëlle épinière, du liquide céphalo-rachidien, des structures qui nous composent qui vibrent comme un cristal, interagissent avec la structure de l'espace et c'est ce qui nous constitue de manière unique, aussi par nos feedbacks : il n'y a pas un autre être de l'univers qui l'observe de votre point de vue. Vous seuls donnez l'information de ce point de vue.

Notre rayon de l'univers égale exactement le rayon d'un trou noir qui est à l'intérieur d'un trou blanc (les étoiles sont le trou blanc d'un trou noir) ; ainsi on habite à l'intérieur d'une singularité ; l'univers est UN il n'a pas divisé les choses, entre la physique, la chimie ou la biologie ; la spiritualité en général, c'est la physique qu'on n'a pas comprise. La méditation ou le yoga c'est bien parce que c'est comme ça qu'on sent l'éther.

C'est l'échange d'information entre l'information à l'intérieur et à l'extérieur du proton qui fait sa masse.

On habite dans un trou noir qui est fait de trous noirs. On commence à voir que la structure de l'espace se divise en vibrations à de nombreuses échelles entre les galaxies et le proton, un peu comme des harmoniques de musique, la musique des sphères initiées par Pythagore notamment, ou Paul Derac avec sa théorie des grands nombres. On lui a dit qu'il faisait de la numérogie ! Il avait réalisé que ces nombres sortaient continuellement. Mais il n'a pas trouvé la relation entre eux.

Il y a 2 mois, nous avons trouvé la solution. Les nombres se divisent en fraction très spécifiques  $1/6$ ,  $1/3$ ,  $1/2$  ; avec nos équations, je peux prendre n'importe quel échelle et sortir les autres échelles sans rien savoir d'elles, je peux prendre le proton et savoir la masse de la voie lactée, etc., avec une précision à 8 chiffres.

Tous les objets sont en relation les uns avec les autres. L'échelle est fractale mais l'univers n'est pas le résultat d'une explosion : en général elle ne crée pas les humains, elles n'organisent pas la matière. C'est le résultat d'un proton sorti d'un univers et qui est arrivé dans un univers plus grand ; la densité du vide y était plus basse, du coup il s'est étendu. Einstein avait écrit une alternative au big bang où il décrivait l'espace du vide créant les protons. Et il y avait pour lui le même nombre de protons créés que le nombre de protons qui s'échappaient de l'univers, donc une création constante.

Cela veut dire aussi qu'il y a sans doute des choses comme nous partout (planètes, etc.) : en 2013, le consensus portait sur 40 milliards d'étoiles habitables dans notre galaxie. Si l'on songe qu'il y a 2 trillions de galaxies à multiplier par 40 milliards...80 milliards de trillions de planètes habitables dans notre univers. Il y a des possibilités que la vie soit aussi ailleurs...ils ont cherché de l'eau et ils en trouvent partout ; les étoiles naissent dans des grands sacs d'eau...la vie fourmille partout dans notre univers. Mais on vous dira que c'est des microbes !

Le soleil est sur une orbite de 60 millions d'années. À cette échelle le temps est différent. En 150 ans on a fait que le métal vole...que sera notre ordi dans mille ans ? Et l'idée qu'il n'y a personne qui viendrait de loin est encore pire. Une civilisation plus avancée est évidemment à postuler. A-t-on déjà été visité ? Y a-t-il des preuves ? Des anomalies ? Il y en a beaucoup : les pyramides bâties par les fermiers !!!qui n'avaient rien d'autres à faire. Beaucoup d'artefacts ont été trouvés. Le sphynx à la symétrie parfaite...les bols en durites super durs aux courbes parfaites qui ont été trouvés partout (on ne les fait pas parce que c'est trop difficile à couper), ou encore un masque d'Amérique du sud vieux de plus de 8'000 ans avec un motif de vaisseau spatial...NH en apportera prochainement des preuves tangibles dès qu'il aura reçu l'autorisation...